

**Posouzení vlivu plánované  
těžby v DP Teletín I na  
zdroje podzemních vod  
v jeho blízkém okolí**

Praha - únor 2007

**AQUATEST a.s.**

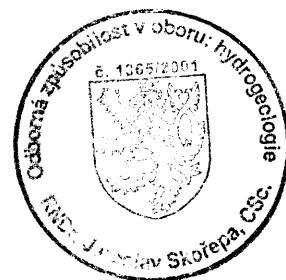
Geologická 4, 152 00 Praha 5

Zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189

*Kód projektu:* Teletín posudek  
*Číslo projektu:* 171070072000  
*Popis projektu:* Posouzení vlivu těžby v lomu na hydrogeologický systém  
*Pořadové číslo* 1  
*Objednatel:* Obec Krňany

# Posouzení vlivu plánované těžby v DP Teletín I na zdroje podzemních vod v jeho blízkém okolí

*Odpovědný řešitel:* RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc.



*Za statutární orgán:* Ing. Vladimír Kolaja  
ředitel společnosti a člen představenstva



Praha, únor 2007

Výtisk č.:

1 2 3 4 5 6 7

Posudek zpracoval AQUATEST a.s. na základě objednávky obce Krňany ze dne 31.1.2007. Účelem práce je posoudit předpokládaný vliv opětovného zahájení těžby v lomu Teletín na existující zdroje podzemních vod využívaných občany v okolí lomu. V dalším textu je vedle hydrogeologických podmínek na lokalitě zvláště posuzován vliv plánovaných trhacích prací a zahlubování dna lomu pod hladinu podzemní vody.

Předkládaný posudek vychází z dříve provedených geologických prací a posudků, zkušeností předkladatele a místního šetření provedeného dne 4.2.2007. AQUATEST a.s. je soudním znalcem v oboru vodní hospodářství, ochrana přírody a těžba a kopie Ústředního věstníku (roč. 2004, částka 2, strana 172) se seznamem soudních znalců v tomto oboru je součástí přílohy č. 1 k tomuto posudku.

Lokalita a její historie je dobře popsána v archivních materiálech dostupných v Geofondu a hydrogeologické poměry jsou detailně popsány v níže uvedených hydrogeologických posudcích.

Žitný, L. (2004): Posouzení možného vlivu opětovného zahájení provozu lomu Teletín na stávající zdroje podzemních vod v jeho okolí, včetně Doplnující zprávy z roku 2005

Šnévajs R. (2005): Vyjádření k potenciálnímu vlivu obnovení těžby v lomu Teletín na okolní jímání podzemních vod (rozběr stávajících posouzení a rozhodnutí)

ČAH (2005) Vyjádření k provedeným pracím kolem posuzování možného vlivu těžby v lomu Teletín na okolní jímání podzemních vod

Jager O. (2005): Zkušební kontrolní odstřel v lomu Teletín, DP Teletín I: Hydrogeologický posudek možnosti ovlivnění stávajících objektů jímání podzemních vod

Bruthans, J. (2006): Hydrogeologické posouzení možnosti ovlivnění stávajících objektů jímání podzemních vod zkušebním odstřelem a těžbou v lomu Teletín, DP Teletín I UK, Praha.

/Rybařík V. (1991): Závěrečná zpráva úkolu Teletín, MS Geindustria, Geofond P0 88693 /

Šnévajs R. (2007) Vyjádření + posouzení ve věci lomu Teletín (žádost o vyjádření a posouzení ze dne 23.1.2007 doplnění o vyjádření k posudku fy AQH s.r.o.

ČAH (2007): Lom v Teletíně – vyjádření

Posudky uvádějí detailně historii dobývání a shodně hodnotí základní hydrogeologické poměry, které nejsou proto v následujícím textu opakovány.

Území v širším okolí lomu je hodnoceno jako území se špatnými podmínkami pro zásobování a tedy i pro zřizování zdrojů podzemních vod. Podzemní vody se shromažďují v puklinách granodioritu a využitelné zásoby jsou velmi omezené (malá akumulace) a místa vhodná k jejich jímání jsou výjimečná. Větší akumulace podzemních vod vznikají pouze v místech, kde jsou pukliny v homině četnější tj. tvoří zóny v okolí hlubších tektonických linií nebo na jejich křížení. V lomové stěně je patrné několik V-Z zlomových pásem dosahujících šířky až 10 m. Zóny zvýšené četnosti puklin byly indikovány geofyzikálním průzkumem také v údolí mezi lomem a obcí Chlístov.

Na akumulaci, oběh a kvalitu podzemních vod v puklinách granodioritu má významný vliv, vedle přírodních podmínek, také lidská činnost. Při místním šetření bylo možno pozorovat ve stěně lomu široce zející pukliny jako následek minulých trhacích prací v lomu. Tyto rozšířené pukliny jsou zvláště výrazné na jeho II. patře. Výsledkem trhacích prací je vytváření nových podmínek pro oběh podzemní vody, které mohou negativně ovlivnit její využitelnost. Zrychlení oběhu může ve spojitosti s další činností v lomu negativně ovlivnit kvalitu vody. Otevření nových puklin nebo sevření přirozených puklin granodioritu během trhacích prací může změnit oběhové cesty a tím odvést podzemní vody od současně využívaných zdrojů.

Bruthans (2006) popisuje jako nejvýznamnější přirozené pukliny, které jsou V-Z směru. Tyto považuje za nejvýznamnější pro oběh podzemní vody. Autor hodnotí přítoky do vrtů, které se vyskytují v sázavském granodioritu až do hloubek 87 m, přičemž hlouběji vytvořené pukliny mají napjatou hladinu. Na základě tohoto hodnocení stanovil čtyři zóny s výskytem podzemní vody:

- eluvia s průlinovou vodou 1 – 6 m
- pásmo podpovrchového rozpojení 15 – 30m
- propustné puklinové zóny 40-100m
- nepropustná zóny přesahující hloubku 100m

Údolí mezi lomem a obcí Chlístov na severním okraji lomu má přibližně V-Z směr a sleduje tektonické pásmo okolo kterého je četnost puklin granodioritu a hloubka podpovrchového rozpojení větší Bruthans, (2006). Proto se zde nacházejí stálé zdroje podzemních vod používané k zásobování obyvatel (Bruthans, 2006, dok. bod č. 5 tj. č.p. 151 přímo a potrubím také č.p. 2). Zdroje jsou dostatečné pro zásobení vodou (celkem 8 osob), ale jsou velmi citlivé na vnější zásahy, což dokumentuje ztráta vody v těchto zdrojích při vrtání horizontálního vrtu VH-1, který byl situován v jámovém lomu. (Ve vodorovném vrtu VH 1, který byl situován západně od posuzovaného lomu byl ve vzdálenosti 22 m od ústí registrován přítok podzemní vody, Žitný, 2004.) Ztráta podzemní vody ve zdrojích je zcela logická, protože vrt byl veden asi 15 m pod úrovní využívaných zdrojů a působil

jak drenáž pro podzemní vodu v puklinách granodioritu. Pro podzemní vodu se vrtem vytvořila nová cesta po které vody z akumulace rychle vytekla a zdroje zůstaly nad hladinou podzemní vody a suché. Po utěsnění vrtu došlo k opětovnému naplnění akumulace podzemní vody a nastoupení hladiny na původní úroveň (prohlášení Jany Pospíšilové uvedené v příloze č. 2 a Miroslavy Dvořákové a Pavla Kovaříka uvedené v příloze č. 3 k tomuto posudku).

Dopady vrtného průzkumu jámovém lomu na hydrogeologický systém dokladuje také „Žádost o poskytnutí informace a o případnou pomoc“ v důsledku výrazného úbytku vody ve studnách datovaný v Teletíně 26. 5. 1991 (viz příloha č. 4 k tomuto posudku). Tento dokument ukazuje na ovlivnění hladiny podzemní vody v poměrně širokém okruhu prováděných prací, neboť vrtné práce ovlivnily studny u nemovitostí č.p. 10 (dvě studny), 18 a 35. Údaje popisované v roce 1991 jsou potvrzeny prohlášením JUDr. Stanislava Mrázka (viz příloha č. 5 k tomuto posudku).

Minulá těžba v lomu v padesátých letech měla také vliv na hydrogeologický systém v dolní části údolí mezi lomem a Chlístovem a způsobila úbytek vody ve studnách u nemovitostí v Teletíně č.p. 11, 13 a 14. (Prohlášení Dagmar Kohoutové a Václava Stibůrka). Významný dopad těžby na hydrogeologické poměry si podle těchto vyjádření vyžádal zřízení náhradního zásobování, které však již v dnešní době není funkční (viz příloha č. 6 a 7 k tomuto posudku).

Hladina podzemní vody se v okolí lomu nachází v hloubce několika metrů až prvních desítek metrů, kopíruje terén a její příkré sklony ukazují na nespojitě puklinové systémy. V JZ části nejnižší etáži lomu je hladina podzemní vody v úrovni jeho dna (Bruthans, 2004). Tato podzemní voda tvořila spolu se srážkovou vodou zdroj vody pro malá jezírka. O podílu podzemní vody svědčí stálost jezírek (mokřadla) s vytvořenou mokřadní vegetací (Bruthans, 2006) která byla v době místního šetření přípravnými pracemi na těžbu zlikvidována.

Údaje o nadmořských výškách jsou převzaty z posouzení Bruthanse (2006), který je používá, ale přebírá je ze zprávy Rybaříka (1991). V údolí mezi lomem a Chlístovem severně od lomu se hladina nachází v úrovni 411,5 m (bod č. 5) a u č.p. 151 vyvěrá podzemní voda na povrch. Dno lomu se nachází v úrovni 415 m n. m. Jezírko ve starém lomu s jezírkem, který je přírodní památkou je 433,3 mn.m. Doplnování vody v tomto jezírku je závislé na podzemní i srážkové vodě. Podmínka č. 3 uvedená v rozhodnutí č.j. 5791/93 o stanovení DP Teletín požaduje provedení zoologického průzkumu při případné těžbě také v této části dobývacího prostoru Úroveň jámového lomu u severním okrajem lomu je v nadmořské výšce 394 m n.m.

Z výše uvedených skutečností lze udělat závěr, plánovaná těžba v DP Teletín I bude mít tři zásadní vlivy na změny režimu v současném hydrogeologickém systému v lomu a jeho okolí:

- trhací práce způsobí změny v současném puklinový systém granodioritu,
- zahloubení dna lomu změní drenážní úroveň pro podzemní vody v lomu a jeho okolí,
- činnost v lomu jako je užívání trhavy a případné úniky ropných látek z mechanismů mohou způsobit znečištění podzemních vod.

**Změny (otevření nových nebo sepnutí existujících ) puklinových systémů způsobené trhacími pracemi** může zapříčinit změnu v oběhu podzemních vod a tím ztrátu vody, nebo nepříznivou změnu její kvality. V případě trhacích prací v severní části lomu (kde se předpokládá i provedení zkušební odštělu - v severní části II. patra lomu) může dojít k ovlivnění puklinového systému v údolí mezi lomem a Chlístovem, jehož důsledkem může být sepnutí puklin a ztráta vydatnosti a tím i funkčnosti studní situovaných v údolí. Pokud dojde k otevření nových puklin a tím i nových cest pro drenáž podzemní vody může dojít ke kompletní ztrátě vody ve studnách v údolí a jeho okolí, nebo v jezírku v chráněném lomu (viz zkušenost s vrtem VH-1 a dříve prováděnou těžbou). Otevření nových puklin na výchozech granodioritu urychlí infiltraci srážek a oběhu podzemní vody, což může negativně ovlivnit kvalitu vody ve studnách v údolí.

**Zahloubení dna lomu na úroveň 400 m n.m.** změní kompletně drenážní účinky lomu a výrazně ovlivní hladinu v těsné blízkosti okolí lomu a dojde k výraznému úbytku až ztrátě vody ve studnách u rekreační chalupy (dok. bod č. 5 tj. č.p. 151 Dvořákovi) a dvougeneračního rodinného domu (č. p. 2 Pospíšilovi) , což si vyžádá náhradní opatření Bruthans (2006). Ovlivnění dalších studní považuje stejný autor do okruhu objektů č. p. 10 (Šubrt), 17 (Stibůrek), 18 (Mrázek), 30 (Oktábec) a 44 (Janovský, Šťastná) za málo pravděpodobné, avšak i zde nelze negativní ovlivnění vyloučit, jak ukazuje výše uvedená dokumentace o úbytku vody ve studnách.

**Činnost v lomu** může vést ke znehodnocení studní v údolí také z důvodu znečištění vody a to zvláště ropnými uhlovodíky pokud budou mechanismy parkovat a bude prováděn servis v horní části údolí nad využívanými studnami. Kritická situace – ekologická havárie by však nastala v případě úniku ropných látek v těžebním prostoru po odtěžení vrchní pokryvné vrstvy. V tomto případě již není možno provést okamžitou sanaci odtěžením této povrchové vrstvy, a ropné látky rychle vniknou do těžbou otevřeného systému puklin, a kontaminují zdroje pitné vody v okolních studnách. S ohledem na fakt, že již malé množství ropných uhlovodíků zcela znehodnotí pitnou vodu, by způsobil nepoužitelnost studní. Plošný rozsah kontaminace lze odhadnout z výše popisované reakce jednotlivých studen na zásahy do hydrogeologického systému. Nepochybně by však byly zasaženy vodní zdroje č.p. 151 (Dvořákovi) a č. p. 2 (Pospíšilovi), s velkou pravděpodobností č.p. 44 (Janovský, Šťastná) a také by byly ohroženy

veškeré zdroje ve směru spádu hladiny podzemní vody tj. v údolí pod lomem, zejména č.p.47 (Fritschovi), č.p.11 (Kohoutovi), č.p. 13 (Stibůrek), č.p. 33 (Krňanský), č.p.4 (Podzimkovi), č.p. 1 (Kamín), Obecní veřejná studna, č.p. 14 (Povolný), č.p. 26 Kapuciánovi. Lokalizace uváděných zdrojů podzemních vod je uvedena na výseku katastrální mapy v příloze č. 8 k tomuto posudku

Ve svých vyjádřeních (ČAH,2007) a (Šnévajs, 2007) ohledně popsanych rizik kontaminací ropnými uhlovodíky v roztěženém těžebním prostoru uvádějí značnou komplikovanost, finanční náročnost a velmi nejisté výsledky případné sanace úniku ropných uhlovodíků do puklinového systému. V některých případech sanace znečištěného puklinového systému není vůbec možná a přirozený rozpad ropných uhlovodíků může trvat roky až desítky let.

**Možnost náhradního zásobování obyvatel vodou** – lokalita kolem lomu Teletín je hodnocena jako území se špatnými podmínkami pro zásobování a tedy i pro zřizování zdrojů podzemních vod na jedné straně, na druhé straně jde o zdroje velmi lehce zranitelné znečištěním. V případě změn a narušení puklinového systému trhacími pracemi a znečištěním z těžební činnosti by pravděpodobně bylo velmi nesnadné a finančně náročné okamžitě zajistit dostatečně kapacitní a kvalitní náhradní zdroj vody pro občany u kterých se projeví ztráta vody ve studních. Hledání nového zdroje může být i časově náročné a investor by měl před zahájením jakékoliv činnosti takový zdroj předem zajistit. O zajištění náhrady za ztrátu vody se mluví i v OÚ Krňany č.j. 96/93 (bod č. 6) citované v rozhodnutí o stanovení DP Teletín I č.j. 5791/90 z 12.1.1994.

#### **Posudek prokázal:**

- **možnost ovlivnění studní trhacími pracemi,**
- **ztrátu vody ve studních situovaných v údolí mezi lomen a Chlístovem při zahloubení lomu,**
- **možnost ztráty vody v dalších studních v okolí a v jezírku zatopeného lomu, který je přírodní památkou,**
- **možnost ekologické havárie při znečištění podzemních vod ropnými uhlovodíky.**

Na základě výsledků je možné doporučit před zahájením jakýchkoliv prací:

1. provedení pasportizace studní, včetně odběrů na stanovení kvality v širším okolí lomu a vyčíslení počtu občanů ohrožených ztrátou vody
2. zřízení náhradního zdroje, protože hydrogeologické poměry oblasti jsou hodnoceny jako nepříznivé pro zásobování, a využívané zdroje je možné lehce zničit znečištěním
3. zřízení a provoz monitorovacího systému

V Praze 20. února 2007

## Příloha č. 1

strana 172

Učební věstník

číslo 2

IČ: 02157124  
tel: 541562026  
e-mail: fvhe@vfu.cz

potravin, veterinární toxikologie, veterinární biochemie, veterinární ekotoxikologie, veterinární ekologie, choroby včel, ryb, zvířet a volně žijících zvířat, včelstva a chov zvířat, chov a zoohygiena chovu zvířat, ochrana zvířat.

Veterinární a farmaceutická  
univerzita Brno  
Fakulta veterinárního lékařství  
Palackého 1-3  
612 42 Brno

Choroby koní, choroby malých zvířat, choroby přežvýčkových, choroby drůbeže a ptactva, choroby zvířat zoologických zahrad, infekční choroby a epizootologie, chirurgie a ortopedie, porodnictví a gynekologie, parazitologie, genetiky, mikrobiologie a imunologie, farmakologie, anatomie a fyziologie.

IČ: 02157124  
tel: 541562441  
e-mail: dekaufst@vfu.cz

**O b o r : Vodní hospodářství**

Ústav	Téma v oborech	Rozsah znaleckého oprávnění
<p><b>AQUATEST a.s.</b> Geologická 4 152 00 Praha 5</p> <p>IČ: 44794844 tel.: 234607111 fax: 234607700 e-mail: aquatest@aquatest.cz</p>	<p>Ochrana přírody Těžba</p>	<p>Ochrana a sanace zdrojů podzemních vod, hydrogeologické faktory životního prostředí, znečištění půdy a vodních zdrojů, původce znečištění a rozsah škod na životním prostředí, vliv vlnění na životní prostředí, jímání a ochrana termálních a minerálních vod, odpady a technologie jejich likvidace, skládkování odpadů, dálkový průzkum země a aplikační geografický informační systém, analýza vody a odpadních materiálů.</p>
<p><b>Botanický ústav AV ČR</b> 252 43 Přebenice u Prahy</p> <p>IČ: 67983939 tel.: 273013111 fax: 267750011 e-mail: jbot@jbot.cas.cz</p>	<p>Čistota ovzduší Ekonomika Lesní hospodářství Ochrana přírody Zdravotnictví Zemědělství</p>	<p>Změny vegetačního krytu a druhového složení; škody na rostlinách a vegetačním krytu, určení druhů mšic (fas. hub. lžejníků, mechrosů) i výškových rostlin a jejich částí, ochranný režim v chráněných územích, možnosti a způsoby hospodaření v chráněných územích, hodnocení a prognóza vývoje přírody a krajiny; vliv investičních záležitostí v zemědělství, vodním hospodářství a urbanismu na životní prostředí, ohrožování vodních nádrží a rybníků a jeho dopad na životní prostředí, odhalení náleží, vyhodnocení antropogenních tlaků na krajinu, bioindikace znečištění vody, půdy a ovzduší; alergologický vliv vegetačního krytu; škody způsobené rostlinami (houbové choroby apod.); dendrochronologické stanovení stáří dřevěných předmětů; chemické a fyzikální vlastnosti půdy, stanovení půdních typů, kontaminace půdy; rekultivace, meliorace, změny způsobu obhospodařování, sanace nevhodných zásahů do krajiny, revitalizace ekosystémů; hodnocení rostlinné a vegetační složky přírodního potenciálu území.</p>
<p><b>Česká zemědělská univerzita v Praze</b> Lesnická fakulta Kaaryčská 1176 165 21 Praha 6 - Běchovice</p> <p>IČ: 68450709 tel.: 226920319 fax: 234381850 e-mail: lesfakulta@ff.czu.cz</p>	<p>Dřevo-zpracování Ekologie Lesní hospodářství</p>	<p><b>V oboru dřeva-zpracování</b> pro zpracování dřeva. <b>V oboru ekologie</b> pro: inženýrskou ekologii, environmentální vědy, rozvoj venkova (rural development), aplikovanou ekologii, hospodaření v krajině, krajinou ekologii, průmyslové zátěže v krajině. <b>V oboru lesní hospodářství</b> pro: pěstování lesů, ochranu lesů, myslivost, hospodářskou úpravu lesů, mechanizaci a techniku v lesním hospodářství, ekonomiku lesního hospodářství, řízení lesního hospodářství, oceňování lesů a škod na lesích a lesním hospodářství, hodnocení vedlejších nevěrotonních funkcí lesa ("non wood products"), lesnickou politiku <b>V oboru vodní hospodářství</b> pro: zemědělskou a lesnickou hydrologii, zemědělskou a lesnickou melioraci, inženýrské stavby lesnické a lesní hydromeliorace.</p>

## Příloha č. 2

**Čestné prohlášení**

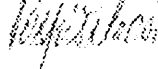
Já níže podepsaná Jana Pospíšilová narozená 30.5.1971, bytem Štěchovice, Vltavská 320, vlastníkem nemovitosti v k. ú. Teletín č.p. 2 prohlašuji, že jsem byla svědkem těchto událostí.

V roce 1990 byly provedeny průzkumné vrty v malém lomu Teletín.

Po těchto průzkumných vrtech se výrazně snížila hladina vody v naší studni, která slouží jako jediný zdroj pitné vody pro náš dům. Obecní úřad v Krňanech požádal firmu, která vrty prováděla o nápravu. Po zaslepení vrtů se voda do naší studny jen pozvolna vrací.

Ve Štěchovicích dne 31.1.2007

Jana Pospíšilová 1



Příloha č. 3

Čekni prohlášení.

My, níže podepsaní prohlášení, že v roce 1924,  
po provedení pokusných věcí v „dobrota“ domu  
v Telčicích, se v naší studii (skaba č. 0151)  
máhlí úplně zhrabka voda. Tento skob trval  
asi dva roky. Přímou vodu jsme si museli  
vozit z Prahy a ušlechvou jsme nosili ze smi-  
něvitého domu, kde bydleli.

Po nastěpení pokusných věcí se nám voda  
opět porvolna máhila.

Miloslava Lovicková  
Karel Gendek

Vimperkova 24

176 00 Praha 7

## Příloha č. 4

Obecní úřad  
K r ů ň e n y  
okr. Praha-západ

Dužlo dne	17/4/91
Vyřízeno dne	
C. j.	28.5.1991 Příloh.

V Teletíně dne 26.5.1991

Věc : žádost o poskytnutí informace a o případnou pomoc

Vážení,

obracíme se na vás s následující žádostí a prosbou o případnou pomoc při řešení zhoršení užívání našich nemovitostí v obci Teletín.

V podzimních měsících loňského roku a zejména pak v roce letošním máme výrazný ubytok vody - cca 70 - 80% ve studnách na našich nemovitostech. V současné době dosahuje hladina vody v kopaných studnách maximálně necelý metr ode dna studny, ač v dřívějších letech, především po zimním období, dosahovala výše hladiny 5 i více metrů. Úvaha, že ubytok vody byl způsoben deficitem vláhy se nám nezdá reálná, jednak proto, že četnost srážek se nijak neprojevuje ve výkyvech výše hladiny, jednak pro okolnosti, které dále popisujeme.

Je nám známo, a řada obyvatel to může potvrdit, že v roce 1990 byly prováděny v okolí bývalého lomu Teletín v místě zde nazývaném "Jáma" průzkumné vrty nám neznámou organizací. Podle informací některých osob z navrtaných otvorů vytékal silný pramen vody. Těmito informacím odpovídají i změny k nimž v "Jámě" došlo. Na rozdíl od předchozích let, kdy se na dně "Jámy" držela voda do výše cca 60cm, zejména v závislosti na srážkách, nyní se vytvořilo v "Jámě" jezírko o průměru cca 10m a cca 3m hluboké. Tyto okolnosti v nás budí důvodné podezření, že organizace, která vrty prováděla, si nepočínala tak, jak jí ukládá § 415 OZ, ale i jiných předpisů jako např. zákona č. 138/1973 Sb., o vodách a j. Jsme toho názoru, že pravděpodobně došlo v souvislosti s prováděnými vrty ke stržení pramenů a tím k podstatnému snížení vydatnosti zdrojů pozemních vod na našich nemovitostech.

- 2 -

Bude samozřejmě nutné naši domněnku doložit dalšími důkazy, především pak posudkem soudního znalce v oblasti hydrologie. Pro další posouzení případu bude ovšem nezbytné také blíže určit organizaci, která vrty prováděla, v jaké době, za jakým účelem, na základě jakého rozhodnutí resp. s povolením jakého orgánu. Proto se na vás obracíme s prosbou o poskytnutí informací o prováděných vrtech i o tom, zda jste ochotni také k jiné pomoci a zejména při ochraně našich práv a při snaze o uvedení režimu užívání zdrojů podzemních vod a tím i užívání našich nemovitostí do původních stavů.

Předem vám děkujeme za pochopení a očekáváme vaši brzkou odpověď.

S pozdravem a přání úspěchů v práci vašeho úřadu

Stanislav Mrázek, Teletín č. 18  
 Karel Tabulka, Teletín č. 10  
 Karel Oktábec, Teletín č. 10  
 Sylvie Fojtíková, Teletín č. 35

Odpověď zašlete, prosím, na adresu : Mrázek Stanislav

Hlavatého 622

149 00 Praha 4

Příloha č. 5

## PROHLÁŠENÍ

Já níže podepsaný JUDr. Stanislav Mrázek, nar. 18.4.1953, bytem Praha 4, Hlavatého 622, vlastník nemovitostí v k.ú. Teletín č.p. 18 tímto prohlašuji, že jsem byl přímým účastníkem a svědkem zde popsanych skutečností.

V roce 1990 prováděla společnost Geoindustria Jihlava, a.s. průzkumné vrty v lokalitě místně označované „Jáma“ v k.ú. Teletín. Vrty byly prováděny u dna „Jámy“ v hloubce cca 10 – 15m pod úrovní okolního terénu.

Po provedených vrtech bylo zjištěno, že z navrtaných děr o průměru cca 3 cm tryská voda a „Jáma“ se začíná plnit značným objemem spodních vod. Po odčerpání vody z „Jámy“ technikou Sboru dobrovolných hasičů v Teletíně byl silný výtok spodních vod z provedených vrtů opětovně zjištěn. Současně s tímto jevem byl zjištěn podstatný pokles hladiny vody v okolních studnách. Na tuto skutečnost byl upozorněn Obecní úřad v Krňanech a ve spolupráci s ním byl společností, která vrty prováděla odeslán dopis s žádostí o provedení nápravy.

Na základě tohoto dopisu provedla společnost zaslepení provedených vrtů betonovými injekcemi. Po zaslepení vrtů se přestala hladina vody v „Jámě“ zvyšovat a současně se zvedla hladina vody v okolních studnách s tím, že se ustálila na své původní výši.

V Praze dne 25.1.2007



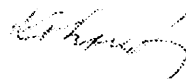
JUDr. Stanislav Mrázek

Příloha č. 6

## P r o h l á š e n í

Po zahájení provozu lomu v Teletíně, v roce 1950 - 1952 nastal nedostatek pitné i užitkové vody pro celý kamenolom i okolí. Pro zdroj vody tehdy sloužily 3 kopané studny. V důsledku nedostatku vody byly směrem jihozápadním od lomu / cca 400- 500 m/ vybudovány 3 nové studny, které byly zdrojem pitné vody pro potřeby lomu a zaměstnanců. Od těchto nových studen směrem západním byly zřízeny nádrže na užitkovou vodu na místním potoce. Z této vzdálenosti se voda čerpala pro celý lom i obytné domy pro zaměstnance. Bližší zdroj vody zde nebyl a není. Po zrušení lomu ještě několik let tento provizorní vodovod sloužil jako zdroj vody pro nově vzniklé bytovky. Šesti betonových hrází jsou patrné dosud.

Dagmar Kohoutová  
Teletín 11



## Příloha č. 7

## P r o h l á š e n í

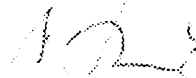
Při výstavbě vodního díla "Slapy", v roce 1953, kdy byl v provozu lom v Teletíně / pro dodávky kameniva pro stavbu/, došlo v naší studně u čp. 13 v Teletíně a v sousední studni u čp. 14 / dům mých prarodičů/ k náhlému úbytku vody.

Ing. Voronin, který v té době pracoval v lomu jako "vodák", uznal, že ztráta vznikla činností v lomu odstřely s následnými otřesy. Problém řešil tak, že nechal na náklady Vodních staveb Slapy obě studny prohloubit.

Nedostatek vody pro potřeby lomu řešila firma Vodní stavby tak, že byly zřízeny studny pro pitnou vodu zcela mimo oblast lomu. Takto byl řešen pouze zdroj pro pitnou vodu. Nedostatek vody byl tak markantní, že nepostačovaly ani 3 studny, které měl lom k dispozici.

Problém nedostatku vody byl následně řešen výstavbou vodních nádrží na potocích, zhruba 1,5 km jižně od vlastního lomu. Tato byla voda užitková. Část hráze nádrže je patrně dodnes. Narušením podloží a vlivem otřesů nebylo možno zřídít zdroje vody v sousedství lomu, dle slov ing. Voronina.

10. 2. 2007

Václav Stibárek  
Teletín, 13

Příloha č. 8

